



# CLIENTENRAAD

Sociaal Domein Bommelerwaard

Gemeente Zaltbommel  
Aan het college van B en W Zaltbommel Postbus 10.002 5300 DA Zaltbommel

Betreft: Reactie op de adviesaanvraag verordening WMO en jeugd Zaltbommel 2023

Maasdriel, 24 oktober 2022

Voor ons ligt de verordening WMO en Jeugd Zaltbommel 2023

U vraagt in uw brief (met kenmerk 424079, zonder datum), die wij 28 september 2022 ontvingen, om advies uit te brengen over het genoemde stuk. Graag geven wij hier gevolg aan en geven wij hieronder onze bevindingen.

Als algemene opmerkingen willen wij graag meegeven dat de gemeente verplicht is deze wet actief te communiceren met zijn/haar burgers. Betekent dit dan ook dat mensen met een beperking de wet WMO en jeugdwet behoren te kennen? Verder zou wat ons betreft de tekst in zijn algemeenheid beknopter en concreter kunnen, met een wat groter lettertype.

Over de inleiding van hoofdstuk 2 vragen wij ons af hoe de gemeente wel omgaat met signalen en hulpvragen van andere personen over inwoners die hulp nodig hebben. In de praktijk gebeurt het dat mensen niet in staat zijn om zelf om hulp te vragen (of zich niet bewust zijn van het feit dat zij hulp nodig hebben) en dat anderen zich melden voor hen.

Bij hoofdstuk 2.2.1 op blz. 7 vragen wij of de onafhankelijke client ondersteuner genoemd kan worden na: *bijvoorbeeld en familielid*

Betreft de procedure beschreven in hoofdstuk 2.2 en 2.3 zouden wij willen opmerken dat er veel te nemen stappen zijn, die ook allemaal de nodige tijd kosten. Dit vertraagt de aanvraag en in zijn algemeenheid willen wij aangeven dat mensen die zich melden bij de gemeente met een vraag om hulp deze hulp op korte termijn nodig hebben. Zij zijn vaak het stadium van netwerkhelp al voorbij. Wij adviseren om samen met de hulp vragende inwoner de benodigde formulieren, plannen en verslagen in te vullen tijdens het keukentafel gesprek. Op dit moment is direct duidelijk of alle gegevens kloppen en wordt er waardevolle tijd bespaart. In de verordening staat dat binnen 28 dagen na aanmelding er een gesprek moet plaatsvinden, vervolgens heeft de medewerker van het jeugd-buurtteam nog 4 weken de tijd om het verslag van het gesprek uit te werken. Daarna kan er een aanvraag gedaan worden door de inwoner voor zorg op maat, de gemeente moet hij binnen 8 weken een beslissing over nemen. Dat betekent dat voor er daadwerkelijk zorg kan worden aangevraagd of ingezet, na de aanmelding bij de gemeente, 16 weken kan zitten. In veel gevallen komt daarna er nog en wachttijd bij van de betreffende hulpverleningsinstantie, als het gaat om zorg op maat. Verder vragen wij ons af welke hulp er beschikbaar is voor de inwoner op het moment dat zij 16 weken moeten wachten. Ook vinden wij het verwarrend dat de aanmelding doen voor hulp bij de gemeente iets anders is dan de daadwerkelijke aanvraag voor hulp. Inwoners die zich melden bij de gemeente met een hulpvraag verwachten dat zij daarmee een aanvraag doen voor hulp.

Bij hoofdstuk 2.4.1 punt 5 zouden wij graag zien dat er ook een advies gegeven wordt, wanneer er geen hulp geboden gaat worden vanuit de gemeente, waar de inwoner wel terecht kan met zijn of haar hulpvraag.

Wat betreft het organiseren van hulp voor spoedeisende gevallen is de laatste jaren gebleken dat er zowel landelijk als regionaal te weinig direct in te zetten vormen van hulpverlening zijn, zowel ambulante als residentiële. Zelfs voor spoedplekken zijn er wachtlijsten. In de verordening staat niets beschreven wat de gemeente doet in als hier sprake van is. Wat wil de gemeente in dit soort gevallen doen?

In hoofdstuk 3.2 zijn enkele uitgangspunten beschreven voor het bieden van hulp aan jeugdigen en hun gezin. Bij punt 1 missen wij het gegeven dat bijvoorbeeld veel allochtone gezinnen bang zijn om hulp te vragen voor hunzelf of hun kind, omdat zij denken dat kinderen dan uit huis geplaatst zullen worden. Wij denken dat het zinvol is om specifiek te beschrijven dat de uitleg over de te kunnen bieden hulp vanuit de gemeente breed gecommuniceerd wordt met jeugdigen en hun gezinnen. Met de uitleg dat de geboden hulp bedoeld is om kinderen juist in hun eigen gezin te laten opgroeien.

Wij zijn blij om te lezen in hoofdstuk 3.4 dat jeugdhulp onder dezelfde voorwaarden verlengd ingezet kan worden tot de leeftijd van 23 jaar; en dat in hoofdstuk 3.5 beschreven staat dat de ingezette hulp aan moet sluiten bij andere vormen van hulp. Wij zijn wel benieuwd via welke vorm de gemeente dit wil waarborgen.

Bij punt 2 van hoofdstuk 4.1 wordt er gesproken over normen. Welke normen zijn vastgesteld bij het beoordelen van aanvragen voor hulp op maat?

In hoofdstuk 4.2.1 punt 3 wordt aangegeven dat als de aanpassingskosten hoger zijn dan de verhuiskosten, dat dan van de inwoner verwacht wordt dat deze verhuist naar een passende woning. Wij zijn benieuwd of in de huidige tijd van grootschalig woningtekort en hoge wachttijden voor het vinden van een geschikte woning er dan toch eerder gekozen kan worden voor aanpassing van de woning tegen hogere kosten?

Over het gebruik van de taxivoorziening hoofdstuk 4.4.2. is bij inwoners regelmatig verwarring. Het gevolg hiervan is dat mensen geen gebruik maken van de voorziening. Het is zinvol om meer uitleg te bieden aan de inwoners die in aanmerking komen voor de taxivoorziening.

In 12.5 2 maal gesproken wordt over januari 2021, wij denken dat daar moet staan januari 2023.

Als laatste en algemene opmerking willen wij het volgende benoemen; Voor zowel de jeugdwet als de WMO zou het zinvol zijn als er naast verordening informatie beschikbaar komt voor de inwoners over wat de wet te bieden heeft voor zorgvragers. Bijvoorbeeld in de vorm van een folder of een flyer die de medewerkers van jeugd- en buurtteam bespreken tijdens een keukentafelgesprek. Kort, maar wel heel concreet met welke vormen van hulp geboden kunnen worden. Een veelgehoorde opmerking van cliënten is dat zij niet goed weten waarvoor zij waar terecht kunnen.

Namens CSDB met vriendelijke groet,

Mieke Boas, voorzitter