

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maasdriel

Postbus 10.000 5330 GA Kerkdriel

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaltbommel

Postbus 10.002 5300 DA Zaltbommel

Maasdriel, 27 juni 2020

Betreft: Advies "De Bommelerwaardse werkwijze voor mensen met een verward gedrag."

Geacht college,

Met deze brief reageert de Cliëntenraad Sociaal Domein Bommelerwaard / CSDB op uw adviesaanvraag mbt "De Bommelerwaardse werkwijze voor mensen met een verward gedrag." per mail ontvangen op 27 mei 2020. Op 3 juni 2020 werd deze aanvraag toegelicht door Gerina van der Sijs en Sten van Loenen, waarvoor onze dank.

1.1 Wij kunnen ons als uitgangspunt vinden in de omschrijving van het begrip "verward gedrag" en de specificatie in de 4 verschillende situaties. Graag zouden we verdere uitwerking zien om welke aantallen het gaat, welk % van de bevolking betreft het en hoe ligt dat in onze gemeenten. Als bij 1.4 gesproken wordt dat landelijke cijfers laten zien dat er een stijging is van incidenten rond personen met verward gedrag, dan zien we die cijfers graag toegevoegd. Ook mbt de vier situaties missen wij, al was het maar een inschatting, de aantallen. Navraag bij professionals maakte ons overigens duidelijk, dat deze indeling in de praktijk niet altijd eenduidig wordt geïnterpreteerd en dit invloed zal hebben op het kwantificeren.

1.3 Voor een sluitende aanpak heeft de visie van Zaltbommel onze voorkeur. Voor verwarde personen is het van extra belang dat er snel en door zo min mogelijk verschillende personen aandacht voor ze is en blijft waar nodig. In dat opzicht is het een voordeel dat het FACT-team naar de Bommelerwaard verhuist. Wij adviseren om nader uit te werken welke voordelen beide visies opleveren en dat in de praktijk te combineren.

1.4 De complexe situatie in onze regio door de grote hoeveelheid aan samenwerkingsverbanden vraagt om meer dan een alerte houding van professionals en bereidheid tot samenwerking. Hoe worden de werkprocessen van alle betrokken organisaties werkelijk op elkaar afgestemd? Hoe optimaliseren de gemeenten intern de verbinding tussen de domeinen van veiligheid, zorg, wonen en inkomen?

2.1 Dat ervaringsdeskundigheid een noodzakelijke voorwaarde is om tot een adequate aanpak te komen spreekt voor zich. Naast het 'waarom' vanuit cliënt perspectief vragen we ook aandacht voor, waar mogelijk, het 'hoe' cq hun eigen suggesties voor een werkbare aanpak. Dat kan alleen door met hen in gesprek te gaan en hun argumenten te betrekken bij het beleid. We zien uit naar de details van de opzet 'inspraak en borging ervaringsdeskundigheid en cliëntperspectief' en de wijze waarop cliënten daar daadwerkelijk bij worden betrokken. Op dit moment lijkt de cliënt alleen vertegenwoordigd te zijn door de organisatie Familieperspectief en daar verwachten wij de inbreng van echte ervaringsdeskundigen nog naast. Ook zijn we benieuwd waar concreet de ervaring en deskundigheid van de CSDB, buiten de formele advisering, mee genomen gaat worden.

2.2 Het verschil in visie mbt de wmo van beide gemeenten heeft ook effect op de zorg in de wijk. In belang van de cliënten verdient structureler invulling geven aan 'vinger aan de pols'-functie bij Maasdriel een grondige toelichting en uitwerking in een werkplan. Nav contact met het CvTB uit Den Bosch dringen wij hier extra op aan. Zij hebben overigens goede ervaringen met de betreffende ambtenaren en de gebiedsteams, maar wel last gehad van de vele wisselingen. In verband met zoveel mogelijk korte lijnen (en niet ivm de professionaliteit), stellen wij voor om te onderzoeken of

voor verslavingszorg aansluiting bij Novadic-Kentron in Den Bosch te prefereren is boven Iriszorg in Nijmegen.

Voor zorgverleners zoals huisartsen, die in beide gemeenten cliënten hebben, blijkt het verschil in visie en aanpak ook lastig.

2.3 Gunstig dat er gekozen is voor 1 herkenbaar meldnummer zowel Wvggz/Wzd als personen met verward gedrag in de Bommelerwaard. Wij verwachten dat er royaal aandacht gevestigd gaat worden op het nieuwe meldnummer en het een vaste plek krijgt op de gemeentepagina in de lokale kranten. En natuurlijk vanuit cliënt perspectief makkelijk vindbaar op de gemeentelijke sites. Door navraag hebben wij begrepen dat het zelfs ook voor professionals soms lastig is om in te schatten of het gaat over verward gedrag of de Wvggz. Dit bemoeilijkt mede het duiden van exacte cijfers, maar neemt niet weg dat die wel, al is het bij benadering, beschikbaar moeten gaan komen. Hoe groot is welk probleem?

2.4 De inregeling van de Wvggz en Wzd lijkt ons helder verwoord. Het samenspel tussen stichting Farent en het CvTB is ons niet duidelijk, hun aanbod overlapt elkaar ook grotendeels. Daarnaast verzorgt Linc naar Zorg in Den Bosch ook opvang. Welke afwegingen hebben een rol gespeeld om voor 3 organisaties te kiezen? Zaltbommel staat op de site van Farent niet genoemd als opdrachtgever en Maasdriel wel. Wat betekent dat?

Bij de op- en afschaling tussen verplichte en vrijwillige zorg missen we de aandacht voor mantelzorgers en vrijwilligers.

2.5 Bij het ketenoverleg en de uitwerking in de bijlage wordt gesproken over 2 groepen uitvoerende medewerkers en is niet duidelijk op welke manier cliënten worden betrokken. Zo staat bij de kerngroep, dat die bestaat uit zorgpartijen en beide gemeenten. In de uitwerking staat daar wel een familie ervaringsdeskundige bij. Die lijkt ons beter bij de tweede groep, nl de flexibele schil, te passen. In die flexibele schil missen we de inbreng van een cliëntenvertegenwoordiger. De CSDB is benieuwd waar haar inbreng, naast de formele advisering, nuttig en gewenst is.

De Intentieverklaring van september 2019 is een belangrijke stap in de richting van intensievere samenwerking van de professionals in dienst van de deelnemende organisaties. Is die al daadwerkelijk ondertekend en is de planning richting de formele omzetting in een convenant op 7 oktober 2020 nog zoals beschreven? In de lijst van organisaties missen we MEE Gelderse Poort, GGD en Veilig Thuis. Duidelijk is welke risicovolle effecten te verwachten zijn en met name de zorg van de Woningcorporaties mbt de afnemende sociale cohesie in de buurt cq wijk behoeft nadere invulling.

2.6 Als CSDB geven wij ook de voorkeur aan variant 2, want een kortere reistijd is in het belang van de cliënt

# Zaltbommel. Met dank aan Leen van Leersum, voorzitter Adviesraad sociaal domein Zaltbommel, ontvingen wij het rapport van B&A "Onderzoek naar beleid en uitvoering verwarde personen Zaltbommel. Wij kunnen ons vinden in hun reactie en aanbeveling mbt de casus "Schoolstraat Gameren".

Tot slot vragen wij u om een goed uitgewerkt communicatieplan, richting alle betrokken partijen en naar cliënten in voor hen begrijpelijke taal.

Vriendelijke groet,

Mieke Boas van der Tas

Voorzitter Cliëntenraad Sociaal Domein Bommelerwaard